

# بطلان اتفاق التحكيم

دراسة مقارنة بين نظام التحكيم السعودي واتفاقية نيويورك لعام  
١٩٥٨م المتعلقة بالاعتراف بتنفيذ أحكام التحكيم الأجنبية

الطالبة/ أميرة عبدالله أحمد باوزير

الرقم الجامعي / ١٣٠٠٤٣٦

إشراف

د/ نايف بن سلطان الشريف

## المستخلص

تناولت الدراسة بطلان اتفاق التحكيم في نظام التحكيم السعودي و اتفاقية نيويورك لعام ١٩٥٨م المتعلقة بالاعتراف بتنفيذ أحكام التحكيم الأجنبية وذلك من خلال دراسة ماهية اتفاق التحكيم وصوره، وتحديد أسباب بطلانه الشكلية والموضوعية، وبطلان اتفاق التحكيم قبل صدور حكم التحكيم أو بعده، وطرق إبطاله أمام هيئة التحكيم والمحكمة المختصة، وقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج التحليلي والمقارن بين نظام التحكيم السعودي و اتفاقية نيويورك لعام ١٩٥٨م، وتحديد أوجه التميز والقصور في كلا النظامين وذلك بهدف الاجابة على اسئلة الدراسة. وقد أثبتت الدراسة على وجود العديد من نقاط الاختلاف والتشابه بين نظام التحكيم السعودي واتفاقية نيويورك، فخرجت هذه الدراسة بعدد من التوصيات أهمها: تعديل المادة العاشرة من النظام وذلك بتقييد حالات بطلان اتفاق التحكيم التي تبرمها الجهات الحكومية دون الحصول على موافقة رئيس مجلس الوزراء بالعقود الداخلية دون الدولية، وذلك تماشياً مع متطلبات التجارة الدولية و النظام العام الدولي. كما نقترح على واضعي اتفاقية نيويورك تعديل المادة الثانية منها والأخذ بالإحالة الي وثيقة أو عقد أو نموذج يتضمن شرط التحكيم كأحد صور اتفاق التحكيم، وتبني مبدأ استقلالية شرط التحكيم، وذلك باعتباره من أهم المبادئ الدولية المتعلقة باتفاق التحكيم.

# **The Invalidity of the Arbitration Agreement**

## **A comparative Study between the Saudi Arbitration law and the New York Convention of 1958 on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards**

**By: AMIRA ABDULLAH AHMED BA WAZIR  
ID: 1300436**

**Supervised By: Dr. Niff Bin Sultan Al Shareef**

### *Abstract*

This study is to tackle invalidity of arbitration agreement in the Saudi Arbitration Code and New York Agreement of 1958 regarding admission of enforcement of foreign arbitration provisions, identification of invalidity in terms of essence and content, invalidity of arbitration agreement prior to or after the issuance of award, in addition to the methods of nullification before the arbitration panel and competent court. This study has employed the analytical and comparative approaches between the Saudi Arbitration Code and New York Agreement of 1958 in order to recognize and identify the merits and demerits of both codes and to provide an answer to the questions of the study. In this study, The similarities and differences between Saudi Arbitration Code and the New York Agreement have been identified and recognized. Therefore, the study has made a number of recommendations. **Following are the most important recommendations:** Article 10 of the Code shall be amended so as to restrain the cases where the arbitration agreement concluded by government bodies without having consent of the Cabinet shall be null and void -- particularly domestic contracts rather than international – so as to be in line with requirements of international trade and commerce as well as the international public order. We also propose the law-makers of New York Agreement to amend Article 2; and to consider referral of a document, contract, or form including the clause of arbitration as being an illustrative example of the arbitration agreement. Also, the principle of autonomous arbitration clause shall be adopted as being one of the most important international principles related to arbitration agreement.